

ОДОБРЯВАМ:

*Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП*

СТАНОВИЩЕ*

за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**РАЗДЕЛ I
ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	Многопрофилна болница за активно лечение /МБАЛ/ "Д-р Параскев Стоянов" АД - Ловеч
Адрес	Ловеч 5500, ул. Д-р Съйко Съев 27, п.к. 220
Партиден номер в РОП	732

**РАЗДЕЛ II
ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	00732-2014-0006
Основание за откриване	чл. 90 ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	Услуги
Предмет: Дейности по предоставяне на "В и К" услуги, включително доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадни води за нуждите на МБАЛ "Проф. д-р Параскев Стоянов" АД в сградата на ул."Съйко Съев"№27, гр.Ловеч.	

РАЗДЕЛ III

СТАНОВИЩЕ
След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:
Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:
- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е изпратено Решение № 10 от 11.07.2014 г. на изпълнителния директор на МБАЛ "Проф. д-р Параскев Стоянов" АД, гр. Ловеч, за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В представените мотиви възложителят посочва, че съгласно чл. 193 от Закона за водите (ЗВ) обществените отношения, свързани с услугите за водоснабдяване и канализация, предмет на поръчката се урежда с Закона за регулиране и водоснабдяване и канализационни услуги (ЗРВКУ), при спазване на изискванията на ЗВ. Твърди, че по силата на чл. 198о, ал. 1 от ЗВ стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, се извършват от ВиК оператори по реда на този закон и ЗРВКУ. Допълва, че съгласно чл. 198о, ал. 2 от ЗВ в границите на една обособена територия само един ВиК оператор може да осъществява дейностите по ал. 1 от същата разпоредба. Посочва, че с Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. (обн. в ДВ, бр. 7/2010 г.) министърът на регионалното развитие и благоустройството обявява обособените територии на действие на ВиК операторите и техните граници, като в т. 22 от решението е обявена обособената територия на "ВиК" АД - гр. Ловеч, с обхват на териториите на община Ловеч. Отбелязва, че на основание чл. 5, ал. 1 от ЗРВКУ регулирането на ВиК услугите се осъществява от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), както и че "В и К" АД - гр. Ловеч е включено в списъка на ВиК операторите с одобрен бизнес план и утвърдени цени от ДКЕВР към 01.07.2014 г. Посочва, че предвид изложеното в мотивите и поради обстоятелството, че "ВиК" АД - гр. Ловеч е единственото дружество, което притежава изключителни права за ВиК оператор на територията на община Ловеч по смисъла на § 1, т. 26 от ДР на ЗОП, се обуславя и нуждата от провеждане на процедура на договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал. 1, т. 3 от същия закон.

В поле V 2) на решението е посочено, че на основание чл. 93, ал. 1 от ЗОП покана за участие не се изпраща. Уточнено е, че договорът ще бъде сключен с "ВиК" АД - гр. Ловеч.

Към разглежданото решение в АОП е представено писмо с изх. № 370/11.07.2014 г. от на изпълнителния директор на МБАЛ "Проф. д-р Параскев Стоянов" АД, гр. Ловеч, относно доказателства, свързани с избора на разглежданата процедура. В документа е записано, че на електронната страница на ДКЕВР е публикуван списък на ВиК операторите с одобрен бизнес план и утвърдени цени от ДКЕВР с данни за управителя, изпълнителния директор или прокурисг и за структурата за регистрирания капитал според собствеността към 01.07.2014 г. Наред с горното, в писмото е посочено, че на електронната страница на Държавен вестник е публикувано споменатото в мотивите Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. (обн. в ДВ, бр. 7/2010 г.) на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

След извършена проверка на Интернет страницата на ДКЕВР се констатира, че дружеството "ВиК" АД - гр. Ловеч е вписано под № 28 в публикувания Списък на ВиК операторите с одобрен бизнес план и

утвърдени цени от ДКЕВР към 16.07.2014 г.

При преглед на Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, се потвърди, че дружеството "ВиК" АД - гр. Ловеч е вписано в него под № 22 и че извършва дейности на територията на община Ловеч

Изводи

Съгласно чл. 198а, ал. 1 от ЗВ, за нуждите на управлението, планирането и изграждането на ВиК системи и предоставянето на ВиК услуги територията на страната се разделя на обособени територии. Съгласно чл. 198, ал. 2 от същия закон, в границите на една обособена територия само един ВиК оператор може да осъществява дейността по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребителите. Изключение е предвидено само за случаите, при които определени лица не обслужват цялата обособена територия, а отделни потребители (чл. 198о, ал. 2 във връзка с ал. 6 от ЗВ).

Видно от изложената фактическа обстановка "ВиК" АД - гр. Ловеч е ВиК оператор, който предоставяне на ВиК услуги на обособена територия, в която е включена и община Ловеч.

Предвид изложеното считаме, че изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен. Становището е обвързано с условието, в разглеждания случай да не е налице изключението на чл. 198о, ал. 6 от ЗВ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен

** Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 6 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.