

Изх. № Е-31-00-046822

Дата: 24.09.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Многопрофилна болница за активно лечение „Проф. д-р Параскев Стоянов“ АД
Адрес	гр. Ловеч ул. „Съйко Съев“ №27
Партиден номер в РОП	00732

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 7 3 2 2 0 1 5 0 0 0 8
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Доставка на природен газ за отопление за нуждите на МБАЛ „Проф. д-р Параскев Стоянов“ АД в сградата на ул. „Съйко Съев“ № 27 гр. Ловеч“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 16/01.09.2015 г. на прокуриста на МБАЛ „Проф. д-р Параскев Стоянов“ АД гр. Ловеч за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.1) на решението за откриване на процедурата като мотив за

прилагане на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП се посочва, че на основание чл. 39, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от крайни снабдители“ подлежат на лицензиране. Твърди се, че съгласно чл. 43, ал. 2, т. 1 и 2а от същия закон, за една обособена територия на съответното дружество се издава само една лицензия за „разпределение на природен газ“ и само една лицензия за „снабдяване с природен газ от крайни снабдители“.

Посочва се, че Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е издала лицензии на „Овергаз Север“ ЕАД - гр. Русе за осъществяване на тези дейности, както следва:

- „разпределение на природен газ“ - лицензия № Л-223-08/08.03.2007г.
- „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ - лицензия № Л-223-12/27.04.2009г.

Твърди се, че на 23.04.2015 г. „Овергаз Север“ ЕАД се преобразува чрез вливане в „Овергаз Мрежи“ АД.

В поле V.2) на разглежданото решение е отбелязано, че на основание чл. 93, ал. 1 т. 1 от ЗОП покана за участие в процедура на договаряне без обявление няма да бъде изпращана. Посочено е, че договарянето ще се сключи с дружеството, притежаващо изключителните права за осъществяване на дейности „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от крайни снабдители“ за Община Ловеч – „Овергаз Мрежи“ АД.

Като доказателство в подкрепа на изложените мотиви е посочен списъкът на лицензираните доставчици за разпределение на природен газ и за снабдяване с природен газ (позиция 189 – „Овергаз Север“ ЕАД), публикуван на електронната страница на КЕВР и е приложена разпечатка от Търговския регистър за преобразуване на търговското предприятие чрез вливане на „Овергаз Север“ ЕАД в „Овергаз Мрежи“ АД.

Прогнозна стойност на поръчката не е посочена, поради което тя не може да се изключи от обхвата на контрол по чл. 19, ал 2, т. 24 ЗОП.

3. Изводи

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10 от ЗЕ, дейностите по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от крайни снабдители подлежат на лицензиране. Според чл. 43, ал. 2, т. 1 и т. 2а от същия закон за една обособена територия се издава само една лицензия за всяка от горепосочените дейности.

Проверка на Интернет страницата на КЕВР установи, че цитираните от възложителя лицензии, притежание на „Овергаз Север“ ЕАД - гр. Русе за разпределение на природен газ“ № Л-223-08/08.03.2007г. и за „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ № Л-223-12/27.04.2009 г. са прекратени от КЕВР с Решение № Л-438 от 30.03.2015 г.

За територията на гр. Ловеч КЕВР е издала лицензии № Л-441-08/30.03.2015г. и № Л-441-12/30.03.2015г. в полза на „Овергаз Мрежи“ АД. Горепосочената информация е посочена в Справката за издадените лицензии по чл. 39, ал. 1, т. 2-4, 7 и 10 от ЗЕ, където дружеството е вписано под номер 34. Дейностите, за които са издадени лицензиите - „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ са видни от информацията посочена в Регистъра на издадените лицензии от КЕВР, където същите са вписани под номер 413. Следва да се обележи, че между информацията, посочена в Справката за издадените лицензии по чл. 39, ал. 1,

т. 2-4, 7 и 10 от ЗЕ и тази от Регистъра на издадените лицензии от КЕВР се открива несъответствие по отношение на лицензианта. В Регистъра на издадените лицензии за притежател на посочените лицензии се сочи дружеството „Софиягаз” ЕАД.

С оглед на изложеното, изборът на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП в разглеждания случай може да се приеме за законосъобразен в случай, че поканеното лице, „Овергаз Мрежи” ЕАД, притежава право да реализира, визираните дейности за територията, на която се намира обектът, предмет на разглежданата процедура.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

** Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП

